

CARTAS AL EDITOR

Santiago, 16 de mayo de 2003

Señor
Dr. Augusto León
Presidente Sociedad de Cirujanos de Chile
Román Díaz 205, Of. 401
Providencia

Estimado Dr. León:

En nombre del señor Decano y el mío propio queremos agradecer la ceremonia de homenaje a los 170 años de la Escuela de Medicina de la Universidad de Chile, que realizara la Sociedad de Cirugía el 14-5-2003.

Queremos especialmente agradecer al Dr. Lorenzo Cubillos su hermosa y documentada exposición que hizo relieve en el origen de las Universidades tradicionales chilenas, como frutos del tronco común que ha sido la Universidad de Chile. Su interesante incursión en el valioso aporte que ha significado la actividad de distinguidos cirujanos como Decanos de nuestra corporación puso en evidencia los profundos lazos que unen nuestra Universidad a la Sociedad de Cirujanos de Chile.

Con un cordial saludo,

Prof. Dra. COLOMBA NORERO V.
Vicedecana

Santiago, 3 de junio de 2003

Dr. Carlos Toro A.
Presidente de CONACEM
Presente

Estimado Dr. Toro

Por la presente deseo expresarle preocupaciones que he tenido con respecto a la formación y acreditación de Cirujanos en nuestro país. Desde mi regreso a Chile me ha tocado interactuar con Cirujanos jóvenes y Becados de distintas Instituciones. Me parece claro que hay problemas serios en

la formación y que ésta es muy variable de una Institución a otra.

El año 2001-2002, como Presiente del Capítulo Chileno del American College of Surgeons, creé tres comités permanentes para estimular la participación societaria en la formación del Cirujano y su ejercicio profesional, posición que fue aprobada por el Directorio. Estos conceptos los he traspasado a la Sociedad de Cirujanos de Chile en múltiples oportunidades. Estos comités son: 1) Formación Quirúrgica y Educación Continua del Cirujano; 2) El Ejercicio Profesional del Cirujano; y 3) Comité de Difusión. Le solicité personalmente al Dr. Osvaldo Llanos que se hiciera cargo del comité de formación ya que apreciaba su interés y experiencia en la materia. Solicité a un grupo joven de Cirujanos un estudio sobre la experiencia quirúrgica de los Becados de cirugía nacional. Esta encuesta se hizo en Cirujanos que habían completado recientemente su entrenamiento. En estos programas, a pesar de estar acreditados, un grupo terminaba la beca sin hacer cirugías de mediana complejidad, como son colectomías, tiroidectomías, mastectomías. Los volúmenes quirúrgicos eran bajos, y eran menores de los que hoy se exigen en países como Argentina, España, y la mayor parte de los países desarrollados. Estas deficiencias ocurrían tanto en becas formales como en formaciones de cinco años, no existiendo claridad que en estas últimas el candidato haya hecho las rotaciones mínimas necesarias para una formación quirúrgica básica. Este material fue presentado en el Congreso de mayo de 2002, y ha sido solicitado por numerosas Instituciones formadoras de Becados.

Luego solicité que el Comité de Educación tomará como proyecto el definir los requisitos mínimos para la formación de un Cirujano en Chile, que incluyese tanto la formación teórica como práctica necesaria. Esta información fue presentada en el Congreso de mayo de 2003 por el Dr. Sergio San Martín, y creo que es un documento que debiese revisar CONACEM, las Instituciones formadoras de Cirujanos y la Sociedad de Cirujanos de Chile. En un escenario en el cual la mayor parte de las becas son hechas en tres años, son autofinanciadas, y duran en términos prácticos media jornada, parece

claro que será difícil lograr estas metas a menos que sean fuertemente impulsadas por los organismos acreditadores. Se ha producido además el fenómeno de formación de especialistas autofinanciados por Instituciones no acreditadas, encontrándose estos especialistas impedidos para acceder a algunas opciones de perfeccionamiento y opciones laborales, sin tomarse en cuenta necesariamente lo que haya sido su formación en lo que se refiere a rotaciones y experiencia. Al mismo tiempo, estamos acreditando Cirujanos extranjeros con un sistema de examen diseñado por CONACEM, y cuya formación no sabemos si es equivalente a estos grupos nacionales acreditados y no acreditados. Estos hechos anteriormente mencionados demuestran una serie de problemas que creo que deben enfrentarse en conjunto, incluyendo CONACEM, ASOFAMECH, Instituciones Formadoras acreditadas y no acreditadas, y las Sociedades respectivas.

Por la presente, sugiero:

1. Estimular nuevamente la incorporación de todas las Facultades de Medicina a la ASOFAMECH. Creo que las Instituciones que han dudado en incorporarse, podrán estar reconsiderándolo por el impacto que esto está teniendo en sus becados, y los posibles litigios que ellas como Instituciones podrán enfrentar derivado de esto.

2. Reevaluar los criterios de formación quirúrgica, incluyendo requisitos mínimos prácticos y teóricos, y un sistema de control que permita asegurar que las Instituciones estén cumpliendo con estos requisitos para seguir acreditadas. El documento generado por el comité del American College of Surgeons, presidido por el Dr. Osvaldo Llanos puede ser de gran utilidad a este respecto. Sugiero que se incorpore a este proceso las opiniones de las sociedades profesionales respectivas. Es de interés que en el mundo desarrollado las Instituciones acreditadoras y examinadoras no son las Escuelas de Medicina, sino Instituciones autónomas para evitar conflicto de intereses que puedan surgir si una misma Institución, forma y acredita al mismo tiempo.

3. El caso de los Becados de Cirugía formados por Instituciones no acreditadas, debiera revisarse caso a caso, considerando las rotaciones y características de su beca, la experiencia quirúrgica obtenida certificada por las autoridades respectivas, y un examen diseñado por CONACEM, tal vez similar al que utiliza con los extranjeros. Esta opción permitiría resolver el caso de estos profesionales que han sido en cierta forma estafados por el sistema nacional del cual somos parte. El hacer dos años más adheridos a un Servicio de Cirugía no es garantía de cumplimiento con estándares mínimos como lo demostró el estudio sobre formación quirúrgica presentado el año 2002.

4. Estimular la interacción entre las Sociedades profesionales y el Colegio Médico de Chile para hacer estudios de la realidad nacional en lo que respecta a la necesidad de profesionales y tipos de profesionales que se requieren formar responsablemente para otorgar la mejor salud para los chilenos en el futuro. A este respecto el Capítulo Chileno del American College of Surgeons ha hecho un pequeño avance con los estudios solicitados al Dr. Hernán de la Fuente sobre el volumen quirúrgico en Chile y su distribución (presentado en mayo de 2002) y el estudio del impacto de los nuevos programas de salud en el ejercicio de la cirugía (presentado en mayo de 2003) y el estudio del Dr. Xavier Arextabala sobre la realidad del Cirujano en provincia (presentado en mayo de 2002).

Quiero expresar mi reconocimiento a los esfuerzos que ha hecho CONACEM y ASOFAMECH en un ambiente difícil en el cual, entre otros problemas no existe una ley de especialidades, y el concepto de excelencia y resultados con frecuencia faltan en los programas y proyectos de salud. Lo que aquí he expresado y sugerido representa mi posición personal. Si pudiese yo ser de utilidad a su institución, estaría dispuesto a contribuir con mi tiempo y experiencia.

Saluda muy atentamente a usted.

Dr. RICARDO ROSSI F.